

Рецензия на монографию: Шаповалова Т.Е. Темпоральная семантика поэтического высказывания

В декабре 2020 г. в серии «Научное электронное издание» вышла в свет монография Т.Е. Шаповаловой «Темпоральная семантика поэтического высказывания» (М.: ИИУ МГОУ, 2020). Монография является итогом многолетних наблюдений и размышлений автора над «формальной организацией и содержательной стороной категории синтаксического времени в поэтическом тексте» (с. 140)¹. И хотя Т.Е. Шаповалова считает задачу описания темпоральной семантики поэтического высказывания «далекой от завершения» (с. 140), в исследовании представлена целостная концепция объективно-субъективной категории синтаксического времени и обоснована «специфика репрезентации этой предикативной категории во всем многообразии» (с. 5). Фундаментальные методологические основы позволяют дать целостное, непротиворечивое и глубокое описание «реализации синтаксической временной семантики» в поэтических текстах выдающихся представителей русской классики XIX–XX вв. Отметим, что художественные произведения представлены не только многочисленными цитатами, иллюстрирующими положения исследователя, но и комплексным описанием поэтических шедевров, благодаря чему актуализируется значимость временной организации текста для выражения смысла стихотворения в целом (назовем А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, И.А. Бунина, В. Брюсова, А. Ахматову, А. Тарковского, Н. Рубцова, Ю. Друнину и др.).

Феномен времени рассматривается в монографии как фрагмент языковой картины мира русских поэтов: «В основе категории синтаксического времени стоит говорящий, устанавливающий предикативные отношения между предметом и его признаком, привязывая их к реальной действительности и времени» (с. 140).

Т.Е. Шаповалова подчеркивает содержательную нетождественность категории морфологического времени глагола и категории синтаксического времени. Категория синтаксического времени представлена исследователем как «категория, которая принадлежит предложению в целом, является облигаторным конституирующим его элементом, содержит особую семантику, способную отличаться от значения составляющих его компонентов, и имеет специфические средства презентации» (с. 7).

Монография Т.Е. Шаповаловой «Темпоральная семантика поэтического высказывания» включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и раздел «Важные термины».

Глава 1 «Средства экспликации категории синтаксического времени в поэтическом тексте» начинается с определения бинарных оппозиций, в которых реализует себя синтаксическое время: противопоставление *семантики временной определенности значению временной неопределенности*; противопоставление *неотмеченной формы настоящего синтаксического времени отмеченным синтаксическим временам*. К основным оппозициям примыкают еще несколько: «И неотмеченное настоящее, и отмеченные времена (прошедшее и будущее) имеют *аористивное, перфективное и имперфективное значения*, которые принадлежат никак не морфологии, а относятся к сфере синтаксиса и являются интенциональными» (с. 15); «...при функционировании в речи грамматическая структура обростаёт теми семантическими компонентами,

¹ Здесь и далее в скобках указаны страницы рецензируемого издания.

которые образуют его коммуникативное содержание... темпоральные распространители можно разделить на две группы: **синтаксемы с абсолютным временным значением и синтаксемы с относительным временным значением**» (с. 16).

Первая глава составляет теоретическую основу исследования, вводит и аргументирует основные понятия. Вторая и третья главы посвящены описанию «семантических функций временных форм в разных по составу и структуре синтаксических конструкциях» (с. 57).

Глава 2 «Выражение оттенков значений временной определенности в лирическом произведении» включает в себя три параграфа, посвященные описанию настоящего, прошедшего и будущего синтаксического времени.

Подробно описывая средства презентации аористивного, перфективного и имперфективного значений в каждой из групп, Т.Е. Шаповалова не обходит вниманием и переносные формы употребления глагольных времен, когда «основному содержанию лексемы или глагольной формы противостоят взаимодействующие с ней другие элементы содержания высказывания» (с. 58). Регулярность процессов транспозиции «подтверждает, что временная характеристика предложения основывается на семантическом признаке» (с. 63).

На исчерпывающую широту охвата языкового материала указывает и включение в сферу внимания исследователя безглагольных предложений, темпоральная семантика которых выражается «конструктивно-синтаксическим способом и определяется по общему временному плану повествования» (с. 74), например «с помощью интонации и значимым отсутствием глагольного слова» (*Зима; На тумбах снег*) или «нулевой формой связки *быть*» (*Он то как булка, / А то как пышный каравай*) (с. 71).

Глава 3 «Временная неопределенность в пространстве поэтического высказывания» содержит пять параграфов, основой которых являются способы выражения временной неопределенности (вопросительная интонация, императивная форма глагола, форма сослагательного наклонения, инфинитив) и обобщенности.

При обращении к вопросительной интонации как синтаксическому средству выражения временной неопределенности Т.Е. Шаповалова отмечает, что речь идет не о неопределенности времени вообще, а о неопределенности в ее отношении к настоящему, прошедшему или будущему: например, неопределенность неотмеченного настоящего синтаксического времени в двусоставных предложениях «с основной неспециализированной формой простого глагольного сказуемого, выраженного лексикализованной единицей — фразеологическим оборотом: *А кого же на примете ты имеешь?* (А. Пушкин)» (с. 99). В монографии подробно описаны нарративные вопросительные конструкции; специфика риторических вопросов представлена при анализе поэтических текстов (Н.А. Заболоцкий «Кто мне откликнулся в чаще лесной?», Ю.В. Друнина «Как объяснить?..»).

Описание императивной формы глагола как синтаксического средства выражения темпорального значения учитывает все разнообразие семантики волеизъявления: приказание, простое побуждение, просьба, мольба, позволение, увещание, предостережение, шутивное или ироническое побуждение. То, как коммуникативная ситуация определяет характер волеизъявления, показано на материале стихотворения Н.А. Заболоцкого «Не позволяй душе лениться». Т.Е. Шаповалова анализирует смысловые нюансы всех возможных форм выражения императива: это и второе лицо, и первое (при выражении совместного действия: *Оставим же в покое... Натали* (Ю. Друнина)), и третья (аналитические императивные формы третьего лица, образованные присоединением к индикативу настоящего или будущего времени частиц *пусть, пускай, да: Да здравствуют южные зимы! — Короткая их благодать* (Ю. Друнина)), и императивные конструкции без глагольной формы: *Вперед, мечта, мой верный вол!* (В. Брюсов). Исследователь также указывает на то, что «ирреальная объективная модальность и временная неопределенность» в императивах «претерпевают изменения», и конструкции относятся к будущему синтаксическому времени: *Полно тут тебе валяться, / Спрячь игрушки да вставай, / Подойди ко мне прощаться, / Да и спать себе ступай* (А. Фет) (с. 110).

Описание формы сослагательного наклонения глагола как синтаксического средства выражения темпорального значения дается на материале синтаксических конструкций с частицей *бы*, извлеченных методом сплошной выборки из поэтических текстов М.Ю. Лермонтова. Т.Е. Шаповалова рассматривает также конструкции с императивом в переносном значении, которые выражают ирреальное условие: *Не будь на то господня воля, / Не отдали б Москвы!* (М. Лермонтов). Спецификой конструкций с сослагательным наклонением является то, что «временную отнесенность предложений такого рода можно определить только с опорой на более широкий контекст или на ситуацию речи... значение временной неопределенности представлено как возможная темпоральная отнесенность к настоящему или будущему времени» (с. 125).

При анализе инфинитива глагола как синтаксического средства выражения темпорального значения Т.Е. Шаповалова делает вывод о том, что «особенности выражения темпоральной семантики в инфинитивных предложениях определяются категориальным значением глагольных форм: модальным и видовым — и контекстуальными показателями времени» (с. 131), а также о том, что в предложениях появляются «различного рода модусные смыслы, которые осложняют их диктумное содержание» (с. 97), например, действие в инфинитивных предложениях приобретает вневременной характер: *Достать чернил и плакать!* (Б. Пастернак) — и семантику временной обобщенности в обобщенно-личных предложениях: *Настоящую нежность не спутаешь ни с чем* (А. Ахматова).

Итак, в монографии Т.Е. Шаповаловой выявлены «особенности темпоральной семантики простого предложения», показано «взаимодействие между отдельными средствами выражения категории синтаксического времени, гибкость и возможность варьирования различных языковых форм» (с. 141), раскрыто значение темпоральной семантики для языковой картины мира лирических произведений русских поэтов.

Однако невозможно не сказать еще об одном разделе монографии — словаре-справочнике «Важные термины» (с. 156–166), который содержит толкование терминологических обозначений, наиболее значимых для реализации научных идей автора: здесь и «категория синтаксического времени», и «модальность объективная / субъективная», и «временная неопределенность / определенность / обобщенность», и характеристика частной семантики временных форм настоящего, прошедшего, будущего — аористивное, имперфективное, перфективное синтаксическое время, и многое другое.

При всей глобальности решаемых научных проблем монография доступна не только для синтаксистов, но и для всех иных лингвистов и филологов вообще, настоящих и будущих (аспирантов, магистрантов), интересующихся как проблемами грамматики, так и филологическим анализом художественного текста. Возможность широкой аудитории предопределяется не в последнюю очередь наличием раздела «Важные термины», а также гибким и прозрачным языком, вполне понятным при всей его сложности и насыщенности терминами.



Геймбух Елена Юрьевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка
Московский городской педагогический университет

Geymbukh Elena Yu.,
Doctor of Philology, Professor,
Professor of the Russian Language Department
Moscow City Pedagogical University

e-mail: geymbuh@rambler.ru

