

Публицистическое наследие Г.Г. Гамзатова на пороге столетий

В статье представлен анализ публицистики академика Г.Г. Гамзатова: рассмотрены статьи и отдельные интервью, созданные в постсоветский период, в которых отражена его гражданская позиция. Ученый обращается к ценностным качествам литературы, национальным истокам творчества, формированию системной общности дагестанских литератур, многообразию форм национального художественного мышления. Лучшие образцы его публицистического творчества демонстрируют высокий уровень культурологического мышления, широкую эрудицию, умение ориентироваться не только в научной области, но и в политике, искусстве и экономике. Основные положения научных работ Г.Г. Гамзатова также находят свое отражение в его публицистике. В центре внимания ученого всегда оставался Дагестан; основной целью его научных трудов было создание систематической картины развития дагестанской словесности в соответствии с этапами развития мировой литературы. По сути, сегодня впервые комплексно рассматриваются общественно-политические, социальные и экономические вопросы, затронутые в публицистике Г.Г. Гамзатова.

Ключевые слова: Г.Г. Гамзатов, дагестанская публицистика, авторская позиция, периодика

The article presents an analysis of the publicistic writings of academician G.G. Gamzatov. The aim of this research is to examine articles and individual interviews created in the post-Soviet period, which reflect civic engagement and the prevailing societal situation. The scholar draws attention to the valuable qualities of literature, the national origins of creativity, the formation of a systemic community of Dagestani literatures, and the diversity of forms of national artistic thought. The best examples of his publicistic work are based on a high level of culturological thinking, broad erudition, and the ability to navigate not only in science but also in politics, art, and economics. The main tenets of his scholarly publications are reflected in the scholar's scientific publicistic writings. Dagestan remained at the center of the scholar's attention, and the primary goal of his scholarly works was to create a systematic picture of the development of Dagestani literature, both oral and written, in accordance with the stages of world literature development. The scientific novelty of this work lies in the fact that it is the first to examine a complex of socio-political, social, and economic issues in G.G. Gamzatov's publicistic writings.

Keywords: G. Gamzatov, Dagestani journalism, author's position, periodicals

Введение

Дагестанская публицистика XX в. представляет собой весьма неординарный феномен и обладает специфическими особенностями исторического, социального и этнического характера. В отличие от многих других культурных явлений Северо-Кавказского региона дагестанская публицистика иллюстрирует слияние восточных и западных культурных парадигм.

Культура, этнос, литература — это те ключевые концепции, которые интересовали академика Г.Г. Гамзатова в публицистической деятельности. Его работы отличаются новаторством и глубиной. Научные труды Г.Г. Гамзатова сыграли решающую роль в развитии литературоведческой мысли в Дагестане и неизменно пользуются высоким авторитетом в научном мире. Каждая изданная им работа, большая или малая, — это результат непрекращающегося поиска, ставшего смыслом и содержанием жизни ученого. Г.Г. Гамзатов являлся не только исследователем конкретных проблем литературоведения и фольклора, но и создателем научной школы. Основной целью его научной деятельности было создание системной картины развития дагестанской словесности, устной и письменной, в сопоставлении с этапами развития мировой литературы.

Литературовед и критик К.И. Абуков отмечал:

Неоценимая заслуга Г.Г. Гамзатова в том, что, представляя филологическую науку Дагестана и Северного Кавказа, он видит меняющуюся ситуацию панорамно в ее национальной, региональной и мировой переплетенности и взаимообусловленности. Именно его научные исследования, по сути, прорвали блокаду укоренившихся представлений о беспросветной провинциальности и младенчестве национального литературоведения вообще, а Дагестана и Северного Кавказа в частности [1. С. 23].

Многоаспектность научных публикаций Г.Г. Гамзатова была продиктована тягой к неустанному поиску всего, что имело какое-либо отношение к культуре, истории Дагестана и Северного Кавказа в целом. Все эти вопросы нашли отражение в опубликованных 12 монографиях ученого и в его более чем 400 публикациях.

Исследователь дагестанской истории профессор Р.М. Магомедович, характеризуя труды Г.Г. Гамзатова, пишет:

...его труды уже стали новым словом в дагестанском литературоведении, вывели научный поиск далеко за региональные пределы, дали ощутимый импульс научным поискам в разных областях и сферах гуманитарного дагестановедения и кавказоведения [2. С. 245].

Рассмотрение всех этих вопросов потребовало изучения обширного материала из истории и культуры народов Дагестана и Северного Кавказа.

Монографии Г.Г. Гамзатова «Формирование многонациональной литературной системы в дореволюционном Дагестане. Истоки, традиции и своеобразие художественной системы» [3], «Преодоление. Становление. Обновление. На путях формирования дагестанской советской литературы» [4], «Дагестан: историко-литературный процесс. Вопросы истории, теории, методологии» [5], «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» [6], «Дагестанский феномен Возрождения, XVIII–XIX вв.» [7] являются методологическим ориентиром для развития историко-литературного подхода при изучении северокавказских литератур в целом.

Как отмечает исследователь адыгской литературы профессор Л.А. Бекизова,

сегодня с уверенностью можно говорить о литературоведении Дагестана и Северного Кавказа как о науке обновленной формации, теоретические и методологические основы которой тесно связаны с новаторскими размышлениями первого на Кавказе академика — литературоведа, действительного члена Российской академии наук Гаджи Гамзатовича Гамзатова [8].

Ученый не ограничивался научно-исследовательской и организационной деятельностью. Опыт Г.Г. Гамзатова в сфере культурного строительства в республике был связан с публицистической деятельностью, к которой он приобщился в молодости, работая журналистом в республиканской печати. В течение ряда лет он возглавлял Региональный комитет радиовещания и телевидения, затем министерство культуры республики, был членом Союза журналистов, писателей и театральных деятелей. Этим обусловлена широта диапазона интересов Г.Г. Гамзатова, то, как свободно он чувствовал себя в смежных областях гуманитарной науки. По словам З.К. Магомедовой,

квинтэссенция этих научных изысканий, их смысл и содержание находят непосредственное отражение в его научной мастерской, литературной, критической публицистике. Широта научного охвата порождает широту взглядов, и наоборот [9. С. 276].

Основные темы публицистики Г.Г. Гамзатова

В публицистике ученого можно выделить несколько направлений, среди которых особое место занимает серия очерков-портретов классиков дагестанской литературы: Гамзата Цадасы, Махмуда, Батырая, Ирчи Казака, Етима Эмина, С. Стальского, А. Гафурова.

Небольшие по размеру очерки Г.Г. Гамзатова позволяли почувствовать значимость и неповторимость каждого из его героев, увидеть индивидуальность, творческое лицо писателя, его мировоззрение, отношение к жизни, к своему труду. Он создавал очерки на основе жизненных фактов, раскрывая смысл последних. В портретных зарисовках ему удавалось схватить самое главное — живые черты характера, творческую манеру, тематические пристрастия. Ученый выстраивал свои произведения путем сочетания ряда главных жанровых признаков: документальности, публицистичности и художественного воплощения.

В очерках, этюдах и эссе, посвященных литературоведам Э. Капиеву и Н. Капиевой, просветителю Баширу Далгату, литературоведу Г. Ломидзе, историку Х.-М. Хашаеву, философу Х. Фаталиеву,

ученому и его близкому другу А.М. Магомедову ярко выражена художественная составляющая текста. Сюда можно отнести исторический очерк, посвященный имаму Газимагомеду. Галерея портретов, созданных Г.Г. Гамзатовым, не ограничивается лишь этими именами. Есть очерки — портреты ученых, общественных, политических и государственных деятелей, которые активно влияли на мировоззрение общества по важным аспектам социальной и культурной жизни республики. Это были люди государственного мышления, с большим чувством ответственности, которые своими знаниями и опытом активно содействовали развитию дагестанского общества XX в.

Все публицистические тексты Г.Г. Гамзатова были опубликованы в сборнике «Портреты, эссе, этюды, воспоминания» [10], вышедшем уже после его ухода из жизни. Собранные вместе, эти художественно-публицистические и научно-популярные тексты составили своеобразную энциклопедию, повествующую о культурном прошлом республики и представляющих ее людей.

Период перестройки в конце прошлого столетия стал временем разрушения всех основ государства. Сотни ложных идей, внедряемых в общественное сознание, серьезно нарушили стабильность многих сторон жизни. В Дагестане положение осложнилось активизацией угрозы целостности республики. Обострились проблемы этнического противостояния, усилилось влияние радикально-религиозного элемента.

Публицистика этого периода представляет собой неординарный феномен, со специфическими особенностями исторического, социального и этнического характера. В роли публицистов, озабоченных сложившейся в обществе ситуацией, выступали известные писатели, политики, журналисты, ученые; их публикации были направлены в основном на восстановление пошатнувшегося равновесия в обществе.

В числе наиболее подробных и аргументированных материалов следует, на наш взгляд, отметить статьи и интервью Г.Г. Гамзатова. Ученый затрагивает множество актуальных для того времени тем, неоднократно возвращается к трагической проблематике времени, когда отсутствие общей идеологии приводило к неизбежной эклектике и разногласию мнений. Не всем и не сразу удавалось найти правильный критерий оценки событий, происходивших в стране, при непредсказуемости последствий любого выбора. Нередко вчерашняя аксиома становилась сомнительным тезисом, влиявшим на общественное сознание, привыкшее к стабильности и предсказуемости, сформировавшимся за предшествующие десятилетия.

В публицистических выступлениях Г.Г. Гамзатова социально-политические перипетии рассматриваются с точки зрения научной прагматики, что позволяло ему в историческом, эпохальном масштабе увидеть, что происходит со страной, ощутить общественную атмосферу.

Публицистические тексты Г.Г. Гамзатова были своеобразным ответом на вызовы времени. Гражданственность и патриотизм, присущие ему на протяжении всей творческой жизни, получили новые импульсы.

В его статьях в республиканской и центральной печати затронуты важнейшие аспекты общественно-политической и культурной жизни республики и всей России. Полностью основанные на фактах, эти статьи дают представление о ситуации, сложившейся в республике в тот период. Помимо известных фактов здесь много нового материала, достойного осмысления и внимательного прочтения, показаны экономические, социальные, религиозные реалии времени, дан расклад сил, определяющих ситуацию в образовании и науке.

Перед автором стояла непростая задача — охватить обширный новый материал, высветив процессы, происходящие в обществе, и всё это в контексте реалий новой социальной эпохи. Г.Г. Гамзатов один из первых обратился к столь многозначной теме. С первых же строк каждого публицистического текста шел конкретный разговор. Ученый обозначал круг проблем, подлежащих рассмотрению, и последовательно их анализировал.

В статье «От стереотипов войны и насилия — к идеалам согласия и мира», опубликованной в республиканской газете в 1999 г., он написал:

Дагестанское общество переживает время, когда его единство и целостность постоянно подвергаются грозным испытаниям. Все еще продолжают довлеть дестабилизирующие факторы... Свой отпечаток на обстановку наложила и нашумевшая борьба с преступностью. Дают знать о себе вспышки экстремизма, переменчивое отношение к национальным общественно-политическим движениям [11. С. 291].

В этой статье, опубликованной еще до известных августовских событий, когда вооруженные экстремисты вторглись на территорию Дагестана, ученый проявил политическую прозорливость и дальновидность. Стиль и тональность статьи, где прямо говорилось об опасности, грозящей республике, определили логику его высказываний о судьбоносных, зачастую роковых для России и Дагестана как внешних, так и внутренних явлениях. Г.Г. Гамзатов продолжает:

...сегодняшний мир не сегодня родился, он коренится в истории. А история, как известно, активно вовлекается в современные конфликты, которые зачастую апеллируют к так называемой «исторической справедливости», как это имеет место быть в наше время, например при настойчивых попытках пересмотра прежних государственных границ. Дагестанцам хорошо известны повадки такого рода непримиримых поборников «справедливости», ратующих за передел территорий по этническому признаку населения [Там же. С. 299].

Как видим, ученый избегал высокопарных высказываний и броских фраз, его лексика четко выверена.

Г.Г. Гамзатов в своих статьях затрагивал множество актуальных для того времени тем; так, он неоднократно обращался к вопросу о роли интеллигенции, отмечая, что «академическая, элитарная культура, образование, наука тесно, непрерывно связаны с культурным наследием человечества — собственно, они и есть предмет общения наций и государств, социальных слоев и групп, вокруг которых формируется зона культуры мира» [Там же].

Ученый указывал, что есть два пути развития национальных культур: первый — самоизоляция и движение к мировой культуре в одиночку, второй — ориентация на прогрессивные традиции и интеграцию в мировую культуру. Вот его слова: «Предначертанность второго пути очевидна. Ф. Достоевскому принадлежит мысль: “Между народами никогда не может быть антагонизма. В основе каждого из них — один, общий человеческий идеал”» [Там же. С. 301].

Высокий уровень культурного сознания Г.Г. Гамзатова проявляется во всех его статьях. Многоуровневый анализ ситуации в республике предполагал характеристику социальных реалий новейшего времени и связанную с этими реалиями потерю обществом моральных, этических и нравственных ориентиров. В этой связи им рассматривается ситуация в образовании:

Так называемые новые вузы — зачастую видимость, имитация развития и нередко зло современного гуманитарного местничества. Мы свидетели провинциализации образования. Здесь и проталкивание сомнительных проектов, и разрушение стандартов, и падения критериев, и безнравственная рыночная физиономия платного образования. Не нравится нам и неприятный оскал грядущей реформы образования. Иначе как подрыв интеллектуального будущего происходящее не расценить [Там же].

Г.Г. Гамзатов в своих статьях проявил проницательность и глубину в понимании процессов, происходивших в обществе. Главным свойством его публицистики была точность в оценке текущего момента, умение отметить, осмыслить, а зачастую и предвидеть последствия, которые скажутся на судьбах подрастающего поколения. Он пишет:

Особая тревога — о молодежи. Что она может дать обществу, и что общество может дать ей. Наиболее явные симптомы переживаемой эпохи: резкое понижение социального статуса молодежи, вторжение безработицы в молодежную среду, глубокий духовный кризис у нового поколения. И рост агрессии, жестокости, страха, пессимизма [Там же. С. 301–302].

Ученый сумел в своих статьях затронуть наиболее болезненные для общества вопросы, сформулировать их достаточно четко.

Особую тревогу у Г.Г. Гамзатова вызывал остро вставший в ту пору вопрос о единстве и целостности Дагестана. Эта тема лейтмотивом проходит через все крупные публикации, например «Многонациональный регион: проблемы языка, сознания, согласия» [12]. Опубликованный материал несет на себе печать глубокого знания социальных, политических проблем — не только республиканских, но и всероссийских. Анализ ситуации сочетается с раздумьями автора о судьбе своей родины, где набирали силу этносепаратистские настроения. Рассматривая расстановку сил на политической площадке республики, Г.Г. Гамзатов обозначил основные тенденции:

Надо сказать, что известные деформации в национальных отношениях трясли поначалу дагестанское общество. Главным фактором дестабилизации стали проявления национального сепаратизма в действиях формировавшихся одно за другим национальных общественно-политических движений. Курс на искусственное возбуждение и провоцирование национального самосознания в искаженном виде, на уровне настойчиво культивируемой национальной идеи был ориентирован на расчленение единого Дагестана и образование в его пределах карликовых национальных республик и областей [Там же. С. 281].

Заключение

Ученый поднимал в своих публицистических статьях множество актуальных для того времени тем, порожденных чувствами гражданина и патриота, который болеет душой за страну, за свою республику. Обращение к социальной тематике не препятствовало философским размышлениям и выявлению богатства смыслов, а экскурсы в историю культуры обогащали его публицистику.

Статьи Г.Г. Гамзатова свидетельствуют о широком кругозоре и творческом полифонизме автора. Он излагал собственную гражданскую позицию, подкрепляя свои суждения примерами из истории. Тщательно и по возможности исчерпывающе выделял основные характеристики политического уклада республики. Центральными темами его публицистического творчества стали мир и согласие на Кавказе, единство дагестанского народа.

Обращаясь к теме образования, культуры, ученый использовал широкие апелляции к историческому контексту. Анализ явлений в жизни республики, основанный на хорошем знании ее особенностей, придавал его статьям смысловую и художественную весомость, переводя их в тексты, ставшие явлением научной и политической публицистики.

Литература

1. Абуков К.И. В активном диалоге с российской и мировой наукой // В мире поисков академика Г.Г. Гамзатова: принципы, концепции, масштабы: материалы науч. сессии «Академик Г.Г. Гамзатов и национальные художественные культуры». Махачкала: ДНЦ РАН, 2002. С. 23–30.

2. Магомедов Р.М. О книгах академика Г. Гамзатова в день его 75-летия // В мире поисков академика Г.Г. Гамзатова: принципы, концепции, масштабы: материалы науч. сессии «Академик Г.Г. Гамзатов и национальные художественные культуры». Махачкала: ДНЦ РАН, 2002. С. 242–246.

3. Гамзатов Г.Г. Формирование многонациональной литературной системы в дореволюционном Дагестане: истоки, традиции и своеобразие художественной системы. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1978. 420 с.

4. Гамзатов Г.Г. Преодоление. Становление. Обновление: на путях формирования дагестанской советской литературы. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1986. 458 с.

References

1. Abukov K.I. V aktivnom dialoge s rossiiskoi i mirovoi naukoj // V mire poiskov akademika G.G. Gamzatova: printsipy, kontseptsii, masshtaby: materialy nauch. sessii "Akademik G.G. Gamzatov i natsional'nye khudozhestvennye kul'tury". Makhachkala: DNTs RAN, 2002. S. 23–30.

2. Magomedov R.M. O knigakh akademika G. Gamzatova v den' ego 75-letia // V mire poiskov akademika G.G. Gamzatova: printsipy, kontseptsii, masshtaby: materialy nauch. sessii "Akademik G.G. Gamzatov i natsional'nye khudozhestvennye kul'tury". Makhachkala: DNTs RAN, 2002. S. 242–246.

3. Gamzatov G.G. Formirovanie mnogonatsional'noi literaturnoi sistemy v dorevoliutsionnom Dagestane: istoki, traditsii i svoeobrazie khudozhestvennoi sistemy. Makhachkala: Dag. kn. izd-vo, 1978. 420 s.

4. Gamzatov G.G. Preodolenie. Stanovlenie. Obnovlenie: na putiakh formirovaniia dagestanskoi sovetskoi literatury. Makhachkala: Dag. kn. izd-vo, 1986. 458 s.

5. Гамзатов Г.Г. Дагестан: историко-литературный процесс: вопросы истории, теории, методологии. Махачкала: Даггиз, 1980. 308 с.

6. Гамзатов Г.Г. Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти. М.: Наследие, 1996. 651 с.

7. Гамзатов Г.Г. Дагестанский феномен Возрождения, XVIII–XIX вв. Махачкала: ДНЦ РАН, 2000. 324 с.

8. Бекизова Л.А. Историк и теоретик национальных литератур // Академик Гаджи Гамзатович Гамзатов. Личность в науке и жизни. Махачкала: ДНЦ РАН, 2001. С. 158–161.

9. Магомедова З.К. Дагестанская публицистика XX века: формирование, развитие, тенденции. Махачкала: Эпоха, 2005. 356 с.

10. Гамзатов Г.Г. Портреты, эссе, этюды, воспоминания. Махачкала: ИЯЛИ ДФИЦ РАН, 2000. 324 с.

11. Гамзатов Г.Г. От стереотипов войны и насилия к идеалам согласия и мира // Академик Г.Г. Гамзатов. Личность в науке и жизни. Махачкала: ДНЦ РАН, 2001. С. 268–305.

12. Гамзатов Г.Г. Многонациональный регион: проблемы языка, созидания, согласия // Академик Г.Г. Гамзатов. Личность в науке и жизни. Махачкала: ДНЦ РАН, 2001. С. 242–246.

5. Gamzatov G.G. Dagestan: istoriko-literaturnyi protsess: voprosy istorii, teorii, metodologii. Makhachkala: Daggiz, 1980. 308 s.

6. Gamzatov G.G. Natsional'naia khudozhestvennaia kul'tura v kaleidoskope pamiat. Moscow: Nasledie, 1996. 651 s.

7. Gamzatov G.G. Dagestanskii fenomen Vozrozhdeniia, XVIII–XIX vv. Makhachkala: DNTs RAN, 2000. 324 s.

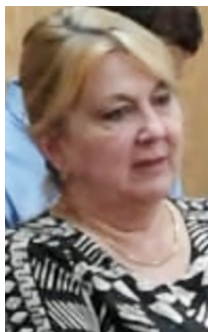
8. Bekizova L.A. Istorik i teoretik natsional'nykh literatur // Akademik Gadzhi Gamzatovich Gamzatov. Lichnost' v nauke i zhizni. Makhachkala: DNTs RAN, 2001. S. 158–161.

9. Magomedova Z.K. Dagestanskaia publitsistika XX veka: formirovanie, razvitie, tendentsii. Makhachkala: Epokha, 2005. 356 s.

10. Gamzatov G.G. Portrety, esse, etiudy, vospominaniia. Makhachkala: IIALI DFITs RAN, 2000. 324 s.

11. Gamzatov G.G. Ot stereotipov voyny i nasiliia k idealam soglasii i mira // Akademik G.G. Gamzatov. Lichnost' v nauke i zhizni. Makhachkala: DNTs RAN, 2001. S. 268–305.

12. Gamzatov G.G. Mnogonatsional'nyi region: problemy iazyka, sozidaniia, soglasii // Akademik G.G. Gamzatov. Lichnost' v nauke i zhizni. Makhachkala: DNTs RAN, 2001. S. 242–246.



Магомедова Зулейха Кадиевна,

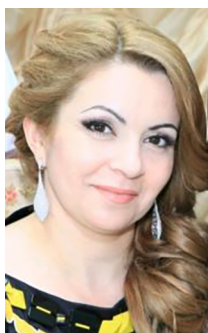
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы
Дагестанского федерального исследовательского центра
Российской академии наук (Махачкала, Россия)

Magomedova Zuleikha K.,

Doctor of Philology, Leading researcher
G. Tsadasa Institute of Language, Literature and Art of
the Dagestan Federal Research Center of
the Russian Academy of Sciences (Makhachkala, Russia)

<https://orcid.org/0009-0008-9082-3508>

e-mail: m.zuleykha68@mail.ru



Курбанова Эминаханум Магомедсаидовна,

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник
Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы
Дагестанского федерального исследовательского центра
Российской академии наук (Махачкала, Россия)

Kurbanova Eminakhanum M.,

Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher
G. Tsadasa Institute of Language, Literature and Art of
the Dagestan Federal Research Center of
the Russian Academy of Sciences (Makhachkala, Russia)

<https://orcid.org/0009-0004-7493-0494>

e-mail: emma.kurbanova.70@mail.ru



Статья поступила: 01.06.2026

Принята к печати: 21.06.2026