

## Рецензия на монографию «Реки огненные Артёма Весёлого. Проблемы изучения биографии и творчества.

### К 90-летию профессора В.П. Скобелева»

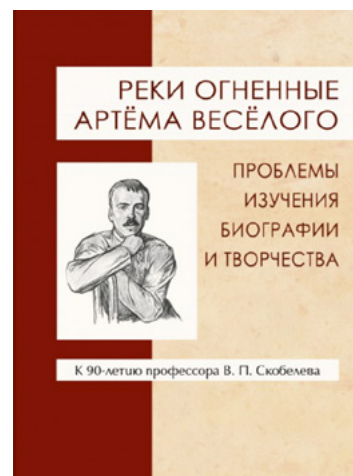
Уже первые публикации Артёма Весёлого в журнале «Красная новь» (пьеса «Мы», рассказ «Реки огненные») заставили принять писателя «всерьез». При жизни Артёма Весёлого профессиональные критики — А. Лежнев, Д. Горбов, В. Полонский, А. Воронский, С. Пакентрейгер и др. — признавали в нем советского писателя, включившегося в процесс художественного постижения революции и Гражданской войны. Все они отмечают оригинальность и звучность дарования писателя, его мастерское владение словом, «цветной и яркой русской речью». Высоко ценил эксперименты Артёма Весёлого со словом В. Маяковский, считавший, что литературные вкусы в первой половине 1920-х гг. формируют не В. Иванов, Л. Сейфулина, Б. Пильняк: «наиболее значительны в этом плане Бабель и Артём Весёлый» [1. С. 233].

Статьи критиков 1920–1930-х гг. заложили основу для исследования особенностей поэтики романа «Россия, кровью умытая», внесли существенный вклад в осмысление Артёма Весёлого как писателя-стихийника с яркой литературной манерой, создающего особые формы для отражения революционной стихии.

Современный исследователь В.П. Скобелев, первым давший прочтение всего художественного творчества Артёма Весёлого, также относит его к писателям-стихийникам. «Вольница — стихия массовой жизни», «разгулялась стихия не знающей удержу мести», «стихия самовольной расправы» — таковы оценки В. Скобелева [2. С. 111, 149]. «Большой эпический масштаб» дарования Артёма Весёлого, по мнению исследователя, раскрывается в главной его книге — романе «Россия, кровью умытая».

Монография, выпущенная самарским издательством, посвящена проблемам изучения биографии и творчества Артёма Весёлого и 90-летию со дня рождения В.П. Скобелева, исследовательский талант которого позволил осмыслить роман «Россия, кровью умытая» как наиболее значительное явление русской литературы XX в. Благодарные ученые Самарского университета, коллеги В.П. Скобелева, в память об уникальном ученом, выделявшемся своей блестящей эрудицией, преданностью делу, высоким профессионализмом, написали книгу о главном герое исследований Скобелева — Артёме Весёлом.

Монография состоит из двух частей. Во вступительной статье к монографии профессор Н.М. Малыгина дает характеристику Артёму Весёлому как яркому и талантливому писателю 1920–1930-х гг., чье творчество привлекло внимание не только критиков того времени, но и наших современников. Об этом свидетельствуют исследования, посвященные роману «Россия, кровью



**Реки огненные Артёма Весёлого:** проблемы изучения биографии и творчества : к 90-летию профессора В.П. Скобелева : кол. моногр. / отв. ред. Н.М. Малыгина ; ред.-сост. М.А. Перепелкин, Е.В. Говор. Самара : ООО «Научно-технический центр», 2021. 241 с. : ил.

**Rivers of fire by Artyom Vesoly:** problems of studying biography and creativity : to the 90th anniversary of professor V.P. Skobelev : collective monograph / ed. N.M. Malygina; eds.-comp. M.A. Perepelkin, E.V. Govor. Samara : LLC "Scientific and Technical Center", 2021. 241 p.

ISBN 978-5-98229-468-5.

умытая». У Артёма Весёлого есть свои читатели, которым интересна история трагической эпохи, ее правдивое, на основе подлинных источников, описание.

Н.М. Малыгина отметила ценность главы, посвященной профессору Скобелеву — самарскому ученому, автору первой монографии о творчестве Артёма Весёлого.

С.А. Голубков в главе «Профессор Скобелев как исследователь творческого пути Артёма Весёлого» проследил жизненный и исследовательский путь В.П. Скобелева, своего коллеги по университету. Голубков отмечает широту его научных интересов, и прежде всего интерес к русской литературе 1920-х гг., в которой исследователя привлекает «лаборатория художественных форм», «атмосфера поиска, внутренней раскованности» (с. 15)<sup>1</sup>.

Первая часть монографии знакомит читателя с новым опытом реконструкции генеалогии и биографии Артёма Весёлого. Глубокое исследование родословной писателя на основе неизвестных до настоящего времени документов проведено его внучкой Е.В. Говор, доктором философии, научным сотрудником Австралийского национального университета (Канберра, Австралия).

Е.В. Говор в главе «Мой дед Артём Весёлый: путешествие по следам предков» представила результаты кропотливой работы: ею собраны по крупицам материалы из архивов Самары, Ульяновска, Мордовии, что свидетельствует об огромном желании внучки выяснить подлинную родословную знаменитого деда, узнать свои корни. Эпиграфом к исследованию Говор послужила цитата, взятая из рассказа Артёма Весёлого «Осеннее»: «И мой самый далекий и самый близкий предок — частица меня самого». Исследовательница установила место рождения родителей писателя Ивана Николаевича Кочкурова и Федоры Кристиановны. Отец, как выяснилось, родом из деревни Печенейки Апраксинской волости Ардатовского уезда Симбирской губернии. Мать — из Русских Липягов, деревни рядом с Самарой. По ревизским сказкам и исповедным ведомостям Е.В. Говор удалось установить всю цепочку Кочкуровых. По метрическим книгам села Русские Липяги и г. Самары была установлена родословная Артёма Весёлого и со стороны матери. Это уникальное исследование написано великолепным, живым языком. При чтении статьи Е.В. Говор получаешь огромное удовольствие от изложенного материала, от слога и стиля.

Несомненный интерес в первой части монографии представляет глава «О некоторых ошибках в биографии Артёма Весёлого», написанная дочерью писателя Г.А. Весёлой. Ее волнуют неправильности в биографии отца, которые, возникнув в 1920-х гг., повторяются до сегодняшнего дня. Она пишет о недопустимости подобных ошибок, т.к. они влияют на восприятие Артёма Весёлого и его творчества.

В главе М.А. Перепелкина «Материалы об Артёме Весёлом в фондах Самарского литературного музея» рассказано о том, как трудно создавался в этом музее фонд Артёма Весёлого. Большая помощь была оказана дочерьми писателя Гайрой Артемовной и Заярой Артемовной Весёлыми: ими были предоставлены фотокопии документов, рукописей и фотографий.

Читатель узнает и об участии В.П. Скобелева в создании фонда Артёма Весёлого. Ученый в 1950-е гг. работал в этом музее. В письме от 28 февраля 1964 г., адресованном заведующей фондами Л.А. Соловьевой, Скобелев писал: «...очень рад тому, что музей, наконец, надумал заняться Артёмом Весёлым, дело это нужное и во всех отношениях полезное. Разумеется, я готов помочь и музею, и Вам лично в меру своих сил».

Именно В.П. Скобелев предложил установить связь с родственниками писателя, помог найти их адреса. Представленная в монографии переписка В.П. Скобелева с дочерью Артёма Весёлого Заярой Артемовной свидетельствует о том, что они единомышленники, заинтересованные в возвращении в литературу этого яркого и талантливого писателя.

<sup>1</sup> Здесь и далее в круглых скобках указаны страницы рецензируемого издания.

Глава, написанная М.А. Перепелкиным и посвященная контактам Самарского литературного музея с дочерьми Артёма Весёлого, участием в создании фонда многих лиц, вызывает интерес и в наши дни.

Заслуга Перепелкина состоит в подготовке издания монографии об Артёме Весёлом и в написании ряда исследований о писателе и его творчестве. Прочитав его монографию об Артёме Весёлом, хочется посетить музей знаменитого земляка.

Исследователь М.А. Еремин в главе «“Липяговский текст” в творчестве Артёма Весёлого: к постановке проблемы» находит местный «след» в его произведениях. Да это и неудивительно. Впечатлительный мальчик часто бывал на родине матери — в селе Русские Липяги. Наблюдения за бытом крестьян, за их нравами и характерами впоследствии лягут в основу некоторых произведений. Изображая празднование Масленицы в селе Хомутове, писатель пользовался наблюдениями, полученными когда-то в Русских Липягах. В Самарской губернии, да и в любом другом регионе Европейской России именно так праздновалась Масленица. Некоторые персонажи (Танёк-Пронёк, Семен Кольцов, Афоня Недоеный) — это «художественные проекции» жителей Русских Липяг. К такому выводу исследователь приходит после длительного изучения истории жизни крестьян этого села и сопоставления ее с жизнью и поведением веселовских персонажей в «России, кровью умытой».

Вторая часть монографии включает в себя статьи, посвященные исследованию художественного своеобразия произведений Артёма Весёлого, его мастерства как художника-новатора. Статьи проф. Н.К. Рымаря «Новая эпичность и новая “романность” Артёма Весёлого в романе “Россия, кровью умытая”» и проф. С.А. Голубкова «Роман Артёма Весёлого “Россия, кровью умытая” через призму кинопоэтики» демонстрируют глубину научного поиска преподавателей Самарского университета. По мнению Н.К. Рымаря, эпичность художественного мира романа Артёма Весёлого зиждется на чувстве сопереживания, с которым писатель воспринимает катастрофическое состояние мира в период Первой мировой войны, трагический разлом в родной стране. Для изображения такого мира, утверждает автор статьи, Артём Весёлый «создает особый художественный язык эпичности», в котором объединяются малое и большое.

Н.К. Рымарь, говоря об эпичности романа Артёма Весёлого, вводит понятие «экспрессия переживания». «Именно это коллективное восприятие- переживание порождает и организует материал и придает ему эпический смысл, смысл целостности» (с. 177). Но в романе «Россия, кровью умытая» не только взрыв эмоций, накал переживаний — в нем, как пишет автор статьи, изображена «пороманному проблемная реальность сложных, неоднозначных отношений к конкретному человеку и конкретной действительности» (с. 197).

Романному миру, изображившему и стихию народных масс в период глобальных потрясений, и отчаяния, и поиск счастья, нет конца. «Целостность оказывается недостижимой», а «мир пороманному не завершённый, проблемный в своих основаниях», считает Н.К. Рымарь. И с таким новым прочтением «России, кровью умытой» трудно не согласиться.

В главе С.А. Голубкова «Роман Артёма Весёлого “Россия, кровью умытая” через призму кинопоэтики» дается совершенно неожиданный взгляд на это произведение. Проанализировав законы киноискусства, автор приходит к выводу, что в поэтических приемах художественной литературы и кино много общего. Обращение к кинопоэтике «помогает осознать отечественную литературу 1920-х гг. как многомерную творческую лабораторию художественных форм» (с. 222). В 1920–1930-е гг. именно киноискусство оказало огромное влияние на литературу.

Что же общего находит С.А. Голубков между романом «Россия, кровью умытая» и киноискусством? Это прежде всего панорамность изображения Первой мировой войны. Действительно, перед читателем, словно на киноэкране, предстает трагическая картина — необъятное поле, по которому движется солдатский поток. С помощью «кинокадров», вносящих в повествование прерывность и динамичность, выделяются отдельные сцены, связанные между собой временем и пространством.

С.А. Голубков пишет, что «слагаемые киноязыка различны» (с. 216). Он выделяет и смену ритма, и переходы, повторы и детали, монтажный стык и др. На этих «слагаемых» читатель невольно останавливается, какая бы сцена ни была представлена в трех частях романа: битва за Краснодар, Ключевин-городок, Хомутово село, Чапанное восстание или сцены из «Этюд». Да и само жанровое определение «фрагмент», думается, также свидетельствует о кинематографичности романа Весёлого, о сочетании незаконченности, отдельности с цельностью и завершенностью. Подобный анализ дает право надеяться, что в будущем по роману «Россия, кровью умытая» можно будет «снять весьма драматичную полнометражную кинокартину», как уже экранизированы романы «Война и мир», «Тихий Дон». И в этом будет большая заслуга С.А. Голубкова, посмотревшего на роман через призму кинопоэтики.

Проведенное К.С. Поздняковым сопоставительное исследование двух новелл: «Письмо» Исаака Бабеля и «Письмо» Артёма Весёлого — позволяет увидеть в них много общего как в содержательном плане, так и в схожих приемах сказовой манеры, идущей от М. Зощенко. В «Письмах» этих авторов повествуется о страшной трагедии Гражданской войны, которая разводит людей из одной семьи, одного села и сословия по разные стороны баррикады. Но есть и различия. Мир героев «Письма» Весёлого, как утверждает автор статьи, более человечный, чем мир героев «Письма» Бабеля, которые и до войны не отличались нравственностью.

**М**онография «Реки огненные Артёма Весёлого: проблемы изучения биографии и творчества: к 90-летию профессора В.П. Скобелева», несомненно, вызовет большой интерес у читателей. Исследования ее авторов позволяют узнать генеалогию и биографию Артёма Весёлого и вносят серьезный вклад в разработку проблем, связанных с изучением творчества писателя. Материалам о поэтическом своеобразии романа «Россия, кровью умытая» присущ новаторский характер. Монография создает основу для дальнейшего исследования биографии и творчества Артёма Весёлого.

## Литература

1. *Маяковский В.* Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 13. М.: Худож. лит., 1961.
2. *Скобелев В.* Артём Весёлый: очерк жизни и творчества. Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1974.

## References

1. *Mayakovsky V.* Polnoe sobranie sochinenii: v 13 t. T. 13. Moscow: Khudozh. lit., 1961.
2. *Skobelev V.* Artyom Vesoly: ocherk zhizni i tvorchestva. Kuibyshev: Kuibyshevskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974.



**Перфилова Валентина Григорьевна,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры литературы  
Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова

**Perfilova Valentina G.,**  
Candidate of Philology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Literature Department  
I.N. Ulyanov Ulyanovsk State Pedagogical University

e-mail: perfilova-1948@mail.ru

