

## Новый коллективный проект чешских славистов из Брно аксиология и мировой литературный процесс

Рассмотрены работы ученых разных стран, вошедшие в четвертый выпуск издания, подготовленного чешскими славистами из университета им. Т.Г. Масарика в Брно, в которых делается попытка осмыслить развитие литературного процесса в мире с аксиологической точки зрения.

**Ключевые слова:** художественная литература, аксиологический подход, герменевтика, ценности.



The review analyzes the works of scientists from different countries included in the 4th issue of the publication prepared by Czech Slavists from the University n.a. T.G. Masaryk in Brno, in which an attempt is made to conceptualize the development of the literary process in the world from an axiological point of view.

**Keywords:** fiction, axiological approach, hermeneutics, values.

Проект чешских славистов из университета им. Т.Г. Масарика в Брно (Чешская Республика) «Возрождение ценностей: искусство и литература»<sup>1</sup> представляет собой актуальную и весьма продуктивную попытку осмыслить движение литературного процесса в контексте аксиологической проблематики. Это четвертый выпуск, продолживший серию изданий, посвященных заявленной теме. В основу книг легли материалы прошедших в Брно в 2013–2017 гг. международных конференций с участием ученых из Чехии, Словакии, России, Беларуси, Украины, Германии, Польши, Венгрии, Израиля и др.

Избранный авторами проекта ракурс исследования более чем актуален. После достаточно длительного периода, когда мы, увлекаясь идеями амби- и поливалентности и радикальной плюралистичности, с энтузиазмом и даже наслаждением камни разбрасывали, очевидно, настало время их собирать. Оказалось, пишет во вступительной статье профессор Й. Догнал, «что и в изучении художественной литературы в последние десятилетия мы сталкиваемся с анализом всякого типа дискурса, ищем надежного или ненадежного нарратора, вновь и по-новому начинаем связывать культурные феномены с историческим развитием общества, анализируем риторические приемы, позволяющие отображать жизненную реальность посредством языка, докапываясь до того, что если не все, то многое — это симулякр» (С. 11)<sup>2</sup>. А между тем лишь ценности постоянные и неизменные, подчеркивает ученый, могут сформировать тот общий принцип, который организует художественное целое произведения.

Заданные во Введении аксиологические ориентиры реализуют себя в тексте книги, структура которой организована по принципу движения от общего к частному: сначала на материале мировой литературы (раздел «Литературы мира»), затем русской литературы (разделы «Русская литература XIX и первой половины XX вв.» и «Русская литература с половины XX в.») — и далее к частным темам (разделы «Литература и языкознание, литература и школа», «Литературная критика», «Литература и тема Гражданской войны», «Творчество И.С. Тургенева», «Творчество В.М. Гаршина»).

Тема аксиологии в искусстве раскрывается авторами монографии многопланово и разнообразно. Исследуются различные варианты утверждения положительных ценностей, как общих, так и более частных: Бог и религия, красота и духовность, любовь, культура и др.

<sup>1</sup> Dohnal J. *a kol.* Revitalizace hodnot: Umění a literatura IV. Brno: Ústav slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, Česká asociace slavistů, 2019. 717 s.  
ISBN 978-80-263-1476-9

<sup>2</sup> Здесь и далее в скобках указаны страницы рецензируемого издания.

Исследуются не только случаи утверждения ценностей, но и их разрушения — в работах Ю.А. Дмитриевой о романе А. Кристоф «Толстая тетрадь», Д.А. Давыдова на примере романов Э. Золя «Западня» и Д. Мамина-Сибиряка «Золото», А.Н. Безрукова о творчестве Вен. Ерофеева» и др. В необычном ракурсе рассмотрен мотив *денег* в статье П.В. Лысакова. Автор обращает внимание на то, что в рассказах М. Зощенко образ *денег*, традиционно отрицательный, в советской реальности даже понижает градус своей аксиологии: люди не умеют получать от них даже пользы материальной.

Проанализированы также случаи иронического травестирования ценностей — в статьях Г.А. Филатовой о романе Р. Желязны «Хроники Амбера» и автора из Словакии А. Микулашека о романе Я. Гашека «Похождения бравого солдата Швейка»

Интересный аспект аксиологической проблематики разрабатывает один из ведущих русистов в современной Чехии профессор И. Поспишил в статье «Аксиологическая ось пограничных жанров» — соотношение *правды и лжи* в жанрах «пограничных» между документальной прозой, литературой факта и fiction. «Размытость, расфокусирование, неуверенность, эвфемистичность, уклончивость, что тесным образом связано с нежеланием ясно разграничить — хотя бы остро субъективно — правду и ложь и попыткой релятивизировать их — это все, — пишет автор, — признаки современного этапа развития мемуарной литературы и мемуарных жанров как таковых как выражения ситуации общества и человека второго десятилетия XXI века» (С. 118).

Особый вариант решения мотива *разрушения ценностей* в трагической ситуации войны рассматривает профессор М.А. Перепелкин («“Хожение по мукам” А.Н. Толстого и “Зверь из бездны” Е.Н. Чирикова: точки схождения и отталкивания»). Оба писателя, показал ученый, изображают Первую мировую войну как ситуацию крушения всех ценностей и этических ориентиров «старого мира», а следовательно, и его самого. Однако А.Н. Толстой за крахом старого мира видит рождение мира нового и прекрасного, в то время как Е.Н. Чириков — лишь хаос и освобождение мирового Зла. Знаменательно, что в подтексте обоих романов М.А. Перепелкин видит образ *скорбящей Богородицы*, однако у А.Н. Толстого это Богородица из знаменитого апокрифа «Хожение Богородицы по мукам», где Пресвятая Дева вымаливает у своего Сына хотя бы временное прощение грешников, образ Богоматери в финале романа Е.Н. Чирикова никакой оптимистичной перспективы не имеет.

Переоценка ценностей в душе человека под воздействием любовного чувства интересно проанализирована в работе исследовательницы из Венгрии А. Молина. Оппозиция *свобода — рабство* в процессе осмысления события из антитезы превращается во взаимопроникающую антиномию. Слово-образ «хлыст» оказывается ключевым.

Об особой аксиологии колебания системы ценностных координат в искусстве Серебряного века пишут польские исследовательницы А. Возняк и Я. Глацла.

Двойственность аксиологической системы свойственна и прозе В.М. Гаршина, сочетающей в себе черты реализма и модернизма, как об этом пишут Р. Гржибкова из Праги и Й. Юзьяк и Б. Трояновска из Польши. Так, красный *цвет* имеет два значения: красивый, прекрасный и кровавый. Большое воображение героя рассказа «Красный цветок» сосредоточено на одной коннотации, и вполне невинный и даже очень симпатичный *алый мак* обретает зловещую символику *мирового зла*. Что это: сверхчувственное прозрение освободившегося от физических оков разума или просто неадекватное восприятие реальности безумца? У Гаршина вопрос остается открытым.

Неоднозначна и аксиология рассказа «Трус», глубоко и тонко проанализированная в статье Й. Догнала. Гаршинский рассказ, как показал ученый, продолжая толстовскую линию тотального и безоговорочного отрицания войны, фокусирует проблему в точке индивидуального сознания личности, совершая тем самым поворот к мироощущению, характерному для героя модернизма. Стоит, однако, обратить внимание на один момент в тексте рассказа, чрезвычайно важный именно с точки зрения аксиологической проблематики: в пацифистские размышления героя, в высшей степени убедительно доказывающие, что ему лично на войну идти ни в коем случае не следует, ибо война есть преступление, но вдруг «что-то не

подчиняющееся определению сидит у меня внутри, обсуждает мое положение и запрещает мне уклониться от войны. “Нехорошо”, — говорит мне внутренний голос»<sup>3</sup>. То же слово звучит из уст героини, и это перевешивает всю антивоенную систему ценностей — герой уезжает на войну, где его убивают. Субъективной позиции героя, как видим, вполне успешно противостоит другая объективная точка зрения — и вопрос, на чьей стороне истина, вновь остается открытым.

Для «новой» русской драмы, считают О.Н. Русанова и Е.А. Сафаргалеева, характерна ситуация неутверждения или обретения положительных ценностей и не их утраты, но их искания.

На концепцию Всеединства Вл. Соловьева как специфически русскую аксиологическую категорию обращают внимание исследовательницы из Чехии М. Поledнникова и С. Корычанкова. Развивая эту мысль, один из патриархов чешской русистики М. Микулашек пишет, что решение аксиологической проблематики следует искать на путях синтеза в искусстве метафизических ценностей обеих ветвей христианства.

Заявленная авторами проекта проблема чрезвычайно сложна и неоднозначна, а между тем настоятельно требует своего теоретического осмысления и решения. Попытку выработать методологию *аксиологического* анализа произведения искусства находим в содержательной статье нашего коллеги с кафедры теории литературы А.В. Филатова «Развитие аксиологического подхода в русском литературоведении второй половины XX — начала XXI веков». Проанализировав постановку проблемы в работах ведущих литературных критиков, автор делает обоснованный вывод о необходимости сочетать при анализе произведения *герменевтический, аксиологический и историко-культурный* методологические подходы. Комплексный метод решает многие вопросы из заявленной проблематики, но все же остается главное: как сочетать личностные аксиологические координаты мышления писателя, читателя и критика-литературоведа? Примечательны в этом смысле работы М.И. Труфановой «Иерархия ценностей в критике романа Толстого “Анна Каренина”» и Г.И. Романовой «Аксиологические доминанты в типологии героев И.С. Тургенева», где показано, как менялась — часто радикально — аксиология одного и того же художественного текста, попадая в оценочное поле литературных критиков различных направлений.

Аксиологическая проблематика, бесспорно, одна из сложнейших и трудно решаемых, и, хотя рецензируемый коллективный труд не дает — да и не может дать — исчерпывающих ответов на все ее каузальные вызовы, проделанная его авторами работа создает очень хорошие предпосылки для создания убедительных концептуальных построений в данной области.



**Злочевская Алла Владимировна,**

доктор филологических наук,  
старший научный сотрудник филологического факультета  
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Zlochevskaya Alla V.,**

Doctor of Philology,  
Senior Researcher at the Faculty of Philology  
Lomonosov Moscow State University

e-mail: zlochevskaya@mail.ru

