

УДК 82.09(031):004
DOI 10.20339/PhS.3-26.140

А.Б. Бушев, В.Н. Базылев

Петербургские литераторы — век нынешний и век минувший

Представлена рецензия на энциклопедический словарь «Литераторы Санкт-Петербурга. XX век» — электронный справочник, опубликованный на сайте «Книжная лавка писателей» (<https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/>). Книга реализует словник, преемственный по отношению к печатным томам «Литературный Санкт-Петербург. XX век: энциклопедический словарь» (СПб., 2011: в 2 т.; 2015: в 3 т.). В статье, подобно В.Г. Белинскому, осмыслена частная литературная проблема в широком плане — не как конкретный факт, а как фрагмент и советской, и постсоветской русской литературы, следствием чего явился журнальный, публицистический характер настоящей рецензии.

Ключевые слова: советская и постсоветская литература, цифровая энциклопедия, литератор, Санкт-Петербург, персоналия

This is a review of the encyclopedic dictionary “Writers of St. Petersburg. 20th Century”, an electronic reference book published on the website of the Writers’ Bookstore (<https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/>). The book implements a dictionary that is consistent with the printed volumes “Literary St. Petersburg. 20th century. The Encyclopedic Dictionary” (St. Petersburg, 2011: in 2 vols.; 2015: in 3 vols.). Inspired by V.G. Belinsky the reviewers tried to comprehend a particular literary problem in a broad sense: not as a specific fact but as a fragment of not only Soviet also post-Soviet Russian literature. The result is journalistic nature of this review.

Keywords: Soviet and post-Soviet literature, digital encyclopedia, writer, St. Petersburg, personality



Литераторы Санкт-Петербурга. XX век: энциклопедический словарь / гл. ред.-сост. О.В. Богданова; Ред.-сост.: А.М. Любомудров, Б.В. Останин. Санкт-Петербург: Книжная лавка писателей, 2019–2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/>

Writers of St. Petersburg. 20th Century: An Encyclopedic Dictionary / Chief Editor and Compiler: O.V. Bogdanova; Editors and Compilers: A.M. Lyubomudrov, B.V. Ostanin. St. Petersburg: Writers’ Bookstore, 2019–2021 [Electronic resource]. URL: <https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/>

Словарь «Литераторы Санкт-Петербурга. XX век» интересен и для профессиональных филологов-писателей, и для широкой общественности. Его новаторский характер привлекателен для читателя во многих отношениях. Это пока единственное энциклопедическое издание, включающее в себя огромное количество (около 3000) имен ленинградских-петербургских прозаиков, поэтов, драматургов, переводчиков. Своеобразный панорамный снимок, вместивший многогранные феномены, художественные направления, стили и техники — от наследников золотого века русской литературы, представителей Серебряного века, предреволюционных столичных поэтов, футуристов-новаторов, соцреалистов, представителей андеграунда до постмодернизма. Впервые в словарь вошли имена литературоведов и литературных критиков. До настоящего времени справочного свода петербургских ученых-филологов не существовало. В словаре отражены также издатели, иллюстраторы, музееведы и другие персоналии, так или иначе связанные с литературным процессом города.

Задумаясь, как отбирать персоналии для словаря. Когда-то заведующий кафедрой новейшей литературы Литературного института имени А.М. Горького, профессор В.П. Смирнов, знаток литературы ушедшего века и человек тонкого художественного вкуса, отмечал, что делать это по наличию творческих достижений (художественности) не единственно возможный критерий. Есть, например, знаменитые авторы, сыгравшие свою роль в истории и в литературном процессе, вошедшие в канон по наличию социальных заслуг при невысокой их художественности. По крайней

мере, так формировался набор персоналий антологии «Поэзия двадцатого века», вышедшей под редакцией В. Кострова [3].

Основными принципами включения имен в состав словаря стали, по заявлению составителей, *живое участие писателя в литературной жизни Петербурга, наличие творческих импульсов в деятельности, одаренности и творческой потенции той или иной персоналии, сопричастность тем новым достижениям и открытиям, которые привнес XX век в национальную культуру*. Увы, всё это очень субъективные критерии. Более реален избранный критерий локальности: в словарь вошли писатели, которые родились *на берегах Невы*, учились и воспитывались там, писали, творили, оказывали влияние на формирование совокупного и емкого эстетико-философского понятия «петербургский текст» [4].

Еще одна ключевая идея. Составители полагают, и полагают, на наш взгляд, справедливо, что понимание существа историко-литературного процесса, всей его противоречивости и сложности может быть достигнуто только при условии включения в словарь наряду с вершинными достижениями имен литераторов второго и даже третьего ряда. Это восходит к концепции В.П. Адриановой-Перетц, считавшей, что именно средние произведения лучше всего свидетельствуют об эпохе. Единственным ограничением отбора имен стал возраст: включены статьи об авторах не моложе сорока лет. Пушкин и Лермонтов да и многие другие *au beau cote de quarante* остались бы в этот словарь невключенными.

Как строится словарная статья? По своему типу издание относится к биобиблиографическим словарям. Это означает, что в статье включены сведения о творческом пути художника, обозначена его роль в литературном процессе, круг общения, дана характеристика основных произведений. Приложена библиография как сочинений автора, так и литературы о нем. Статьи сопровождаются портретами, изображениями обложек книг, иллюстрациями к произведениям.

Каковы источники и авторы? Настоящий словарь, единственный и уникальный по своему составу, подобрал в себя значительное количество не зарегистрированных в иных словарях имен. Вместе с тем он создавался с учетом того литературного материала, который был прежде зафиксирован в некоторых изданиях. Особенно отметим издания по второй культуре под редакцией В. Останина и Б. Иванова, доступные в средних российских библиотеках.

Среди источников авторы-составители отмечают: «Самиздат Ленинграда: 1950–1980-е годы. Литературная энциклопедия» (М., 2003); «Русская литература. XX век. Прозаики, поэты, драматурги» (в 3 т. М., 2005); «Пушкинский Дом: материалы к истории. 1905–2005» (СПб., 2005); «Филологический факультет СПбГУ: материалы к истории факультета» (СПб., 2008); «Союз писателей России. Санкт-Петербургское отделение: Биобиблиографический справочник» (СПб., 2011); «Детские писатели Санкт-Петербурга: Краткий биобиблиографический справочник» (СПб., 2013) и др.

Настоящее издание является преемственным по отношению к печатным томам «Литературный Санкт-Петербург. XX век: энциклопедический словарь» (СПб., 2011: в 2 т.; 2015: в 3 т.). Однако его словник увеличился вдвое. Электронное издание представляет собой живой ресурс, в который могут вноситься дополнения, уточнения и новые статьи.

Логично, что в качестве динамичного пополняемого и корректируемого ресурса словарь расположен на портале «Книжная лавка писателей». Как отмечают редакторы-составители, это исконный центр культурной и литературной жизни Петербурга. В Москве аналогичная лавка тоже существует. Эти «магазины» были задуманы как место продажи авторами тиражей своих публикаций, зачастую небольших. На сегодняшний день они стали библиофильскими клубами.

Начнем знакомство со словарем со статей о его составителях. В качестве последних представлены О.В. Богданова, главный редактор и составитель; А.М. Любомудров, редактор и составитель; Б.В. Останин, редактор и составитель. О.В. Богданова — литературовед с разнообразными интересами: деревенщичество, лагерная тема, постмодернизм, проблемы интерпретации литературы, культуры. Персоналии А.М. Любомудрова посвящена статья В. Кретчетова. Отмечены интересы автора, выразившиеся в трудах по русской истории, в духовном реализме, прозе русского зарубежья. Тщательной продуманностью отличается статья о редакторе-составителе словаря Б. Останине. Прочитаем фрагмент словарной статьи с целью показать манеру интерпретации творчества писателя в словаре:

Главное литературное занятие Останина (перевод и литературную критику оставил в 1980-е, многолетним редактированием занимался ради заработка) — эссеистика, афористика, записи в «Дневник частного лица», в которых он фиксирует «свои мысли, замыслы, словечки, впечатления от природы, выписки из прочитанных книг, полюбившиеся выражения, бытовые картинки и т.п. (Б. Мартынов).

Эти фрагментарные записи, которые сам Останин называет пунктирами, восходят к французским эссеистам (Паскалю, Ларошфуко), но более, пожалуй, к «опавшим листьям» А.-Ф. Амьеля и В. Розанова, к дневникам М. Пришвина и М. Чорана. В. Савчук видит в сочинениях Останина 1970-х «предчувствие нашего времени, времени выхода на сцену литературы, получившей название non-fiction».

В краткой рецензии невозможно систематически охватить всех писателей из энциклопедического словаря, а не говорить о персоналиях тоже нельзя. Смоделируем тогда процесс чтения такого словаря его потенциальными читателями. Внимание читателя, интересующегося началом века, должны привлечь статьи, посвященные Всеволоду Князеву, Ольге Глебовой-Судейкиной, Павлу Щеголеву, Вере Шварсалон, Лидии Зиновьевой-Аннибал, Татьяне Щепкиной-Куперник, Владимиру Шилейко. Представлена содержательная статья о мемуаристке Любове Шапориной, протянувшей руку уже второй половине века.

Читателю дневниковых записей С. Довлатова будет интересно проследить судьбы его героев спустя полвека, прочитать о судьбе Д. Дара, В. Пановой, Б. Вахтина. Удивительно, что М. Веллера среди персоналий словаря не обнаружено — вот как петербуржцы не любят иноагентов. Хорошие статьи даны о В. Конечком, О. Битове.

С. Довлатов выводит читателя на семидесятые — Г. Гор, И. Меттер, В. Марамзин (умер всеми забытый во Франции), И. Ефимов, Б. Вахтин, В. Губин, В. Воскобойников, Р. Грачев, В. Голявкин, Г. Горышин — все они фигуранты записных книжек С. Довлатова.

Читатель, увлеченный полуправильной культурой 70-х, с интересом прочтет статьи про андеграундных и неофициальных поэтов — А. Хвостенко, В. Кривулина, Е. Шварц, И. Стратановского, Н. Слепакову. Хотя у этих поэтов разная степень официальной институциональности, к ним поздно пришли публикации и признание. Чего не скажешь, например, о великолепном поэте Г. Горбовском, запомнившимся читающей публике по одной строчке «Когда качаются фонарики ночные...». Читатель, стремящийся узнать о течениях несамиздатской литературы, обратиться к статьям о А. Володине, В. Курочкине, В. Сосноре, А. Кушнере, Ю. Германе. Интерес может распространяться на обериутов или ахматовскую четверку.

Спристрастием посмотрим на соответствующие страницы и несколько слов посвятим персоналиям филологов. На страницах словаря представлены оказались безусловные классики: Н.Я. Марр, Р.О. Якобсон. Л.П. Якубинский, В.Ф. Шишмарев (последнему посвящена великолепная статья без указания авторства), Д.С. Лихачев, А.В. Федоров. Филологам памятливы книги-предтечи М.Л. Слонимского и С.А. Венгерова. Представлен ряд профессоров послевоенного времени, у кого, например, учился профессор Г.И. Богин, — П.Н. Берков, Г.П. Макагоненко, С.М. Бонди,

В.Г. Адмони, А.С. Долинин, Е.Г. Эткинд, Цявловские и Томашевские, Б.М. Эйхенбаум, В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский.

Увы, нет в словаре А.И. Домашнева и К.А. Долинина, академика Г.В. Степанова, Р.Г. Пиотровского, Е.А. Реферовской, Р.А. Будагова, Т.В. Строевой. Есть Б.А. Ильиш, но нет Ю.М. Лотмана, как нет И.В. Арнольд, Б.А. Ларина, Н.Я. Дьяконовой. Представлены русисты Н.В. Поньрко, А.М. Панченко, Н.С. Демкова. Мы не могли не поймать себя на мысли о том, что на указанный ряд писателей мы смотрели глазами нашего старшего коллеги Г.И. Богина. С кем Богин дружил, сотрудничал в области герменевтики, так это хорошо представленная в словаре Н.О. Гучинская. Там же есть И.П. Стреблова, но нет А.А. Смирнова. Отмечены в словаре современники — В. Колесов, А. Степанов, кого вчера-сегодня еще можно встретить и послушать на конференциях — Л. Зубова, Е. Душечкина, П. Бухаркина, Б. Егорова, В. Котельникова. Но нет, например, А. Белоусова. Предложим составителям словаря достойный материал о нем [2]. Прекрасная статья о Б. Путилове и фольклоре, только не рассказано о его путешествиях.

В качестве замечания скажем, что порой приведены статьи об очень узких лингвистах, не выходящих с проблемами художественного текста и языка на широкую аудиторию. Это мало оправдано.

Самый сложный выбор из персоналий писателей — наши современники. Так, нами прочитана статья о Павле Крусанове. Памятна его книга, которая называлась метафорически «БесПокойники города Питера». В ней тоже имеет место перечисление творческого петербургского ряда. Вдуваемся:

Георгий Ордановский — лидер группы «Россияне». Пропал без вести, а через 17 лет признан судом умершим. Виктор Цой — лидер группы «Кино». Погиб в автокатастрофе. Майк «Майк» Науменко — лидер группы «Зоопарк». Умер при невыясненных обстоятельствах. Андрей «Свин» Панов — первый панк в СССР, лидер группы «Автоматические Удовлетворители». Умер от перитонита. Сергей «Капитан» Курехин — пианист, композитор, актер, первый шоумен СССР, лидер коллектива «Популярная механика». Умер от саркомы сердца. Наль Подольский — писатель. Умер от инфаркта. Николай Корзинин — барабанщик «Санкт-Петербурга», автор песен. Умер от инсульта. Никития Зайцев — гитарист и скрипач, играл с «Санкт-Петербургом» и «ДДТ». Умер от печеночной комы. Владимир Сорокин (не тот) — художник и музыкант. Умер от внезапной остановки сердца. Тимур Новиков — художник. Ослеп от тяжелой болезни и через несколько лет умер от пневмонии. Олег Григорьев — писатель и художник. Умер от прободения язвы желудка. Виктор Кривулин — писатель. Умер от рака легких. Владимир Гоосс — художник. Убит ножом в ссоре. Борис «Пти-Борис» Смелов — фотограф. Умер от переохлаждения, заснув пьяным на скамейке. Наталия Жилина — художница, писательница. Умерла от инсульта. Борис «Гран-Борис» Кудряков — писатель, фотограф, художник. Умер от инсульта. Леонид Богданов — фотограф. Умер от инфаркта. Сергей Хренов — писатель. Погиб в результате несчастного случая. Аркадий Драгомощенко — писатель. Причина смерти неизвестна. Геннадий Григорьев — писатель. Умер от водки. Виктор Топоров — писатель. Умер после полостной операции на сосудах [1].

Такая вот культура и риски профессий. Написано всё таким образом, что появляется желание вникать во все оставленные ими картины, фотографии и литературные произведения.

Про самого П. Крусанова в статье, принадлежащей перу А. Большева, написано:

В романах К., начиная с «Укуса ангела», значительное место занимают философско-идеологические диалоги и монологи персонажей. Увлечение философско-идеологической риторикой, порой превращающее персонажей в рупоры имперско-патриотических доктрин, вызвало достаточно резкие и язвительные замечания со стороны некоторых критиков. Так, по словам А. Степанова, в романах К. «разговоры о судьбах России ведутся в магазинных очередях, во время купания на даче, чуть ли не в постели, и троечницы из института им. Герцена философствуют не хуже А.К. Секацкого». Особенно серьезные претензии такого рода вызвал роман «Мертвый язык» (2009).

Рекомендуем обратить внимание на статью о художнике Э. Кочергине, он снискал признание как прекрасный рассказчик. Чего стоит повесть, недавно прочитанная со сцены С. Крючковой, о графине Апраксиной, приходившей в Товстоноговский театр.

Ряд персоналий нам представляется не связанным с Санкт-Петербургом. Приведем статью об Анне Изрядновой, которая мало связана с Петербургом.

ИЗР'ЯДНОВА Анна Романовна (1891, М. — 1946, М., похоронена на Введенском кладб.) — автор воспоминаний. Перв. гражданская жена С. Есенина. Была во многом типичной прогресс. девушкой нач. XX в. — сама зарабатывала себе на жизнь, посещала лекции и многочисленные митинги, увлекалась модными поэтами. Была издательским работником, корректором типографии «Товарищества И.Д. Сытина». В 1913 познакомилась с Есениным, кот. поступил на работу в типографию сначала грузчиком, затем помощником корректора. Вместе с Есениным посещала ун-т Шаняевского. В 1914 вступила в гражданский брак с Есениным. 21 дек. 1914 родила сына Юрия (13 авг. 1937 Юрий расстрелян по ложному обвинению в подготовке покушения на Сталина; реабилитирован в 1956). Оставила «Воспоминания», опубл. в кн. «Воспоминания о Сергее Есенине» (1965).

Да и в статье о Г.А. Бениславской петербургского всего лишь рождение и гимназия у протагониста. Сам Есенин — поэт московский, но завязкой и развязкой своей жизни попавший в словник данного словаря. Очевидно, отраженным светом попали сюда и его спутницы жизни. С. Арцыбашев тоже не петербургский писатель. А. Вертинский также мало связан с Петербургом, хотя реминисценции есть в знаменитой песне, правда, он умер в Ленинграде. В словаре отсутствует персоналия «А. Хлобыстин», хотя книга [5] является премиальным бестселлером и посвящена тому же, что и словарь. Нет статьи «Добротворская, Добротворский», не представлена на страницах книги Фигль-Мигль. Вокруг загадки Фигли-Мигли подана биография С. Друговой-Колжанской. Хотелось бы видеть страницы «Г. Морев», «К. Богданов».

При этом ряд статей носит справочный характер. Приведем типичную статью о литераторе второго ряда:

ХРУЩЁВА Наталия Ивановна (10.03.1964, Архангельск) — поэт, детский писатель. Проживает в Л-де с 1980. Пристрастия Х. поровну разделены между физикой и лирикой: в школе она любила и физику, и лит-ру. Окончила Лен. политехнич. ин-т по специальности «инженер-физик», пост. писала стихи и пьесы. Об этом периоде своей жизни Х. говорит так: «Областью моих исследований были процессы, проходящие в твердых телах при облучении электронами. Во всем этом была своеобразная поэзия: “демон Максвелла”, “возбуждение оже-электрона”, “сфера Эвальда”, “зона Бриллюэна”...». Стихи нач. печ. в институтской газ., пьесы ставились в студенч. театре ПТИ. По оконч. ин-та работала в лаборатории НИИ «Гириконд» при НПО «Позитрон». К «несерьезной» детской лит-ре обратилась, когда в 1987 у Х. родилась дочь. С того времени пишет стихи для детей. При поддержке М. Яснова была напеч. перв. подборка ее стихов в ж. «Искорка», неск. стих. в газ. «Час Пик». Постепенно Х. стала частым гостем на радио — читала свои стихи в передачах «Детский альбом», «Поэтический букварь». За эти годы опубл. мн. стихов в петерб. и моск. газ. «Вечерний Петербург», «Дошкольное образование», «Чудесная газета», «Детский сад», «Калейдоскоп», в ж. «Светлячок», «Веселые картинки», «Мурзилка», «Кукумбер».

Уто можно на сегодняшний день поправить в словаре? Про Татьяну Москвину не сказано, что она умерла. И под конец — самое большое упущение. Нет Олимпова. Он вспоминается в связи с прекрасными стихами Е.Б. Рейна с цитатой из поэта и со строчками из В. Шкловского: «Сейчас он где-то управдомом. || Пишет стихи в домовой книге. || Я думаю, что эта домовая книга не пропадет».

Хочется, чтобы имя Олимпова фигурировало на страницах словаря. В. Шкловский прав: такая домовая книга не пропадет. Мы же думаем, что не пропадет и работа над значительным, нужным нам словарем литераторов Петербурга XX в., над которым на протяжении многих лет трудился огромный коллектив авторов. Это сотрудники литературных и исторических архивов, издательств, творческих союзов, литературно-художественных и общественно-политических журналов, литературных и театральных музеев, научных институтов, государственных библиотек, высших учебных заведений Санкт-Петербурга и других городов России. Перечислить знакомые и незнакомые имена нет возможности.

Всем им — безмерная благодарность читателя, получившего авторитетный свод сведений. Благодарность за то, что они популяризируют для читателей и изучают это интеллектуальное наследие.

На наш взгляд, составители и авторы справедливо надеются, что Словарь станет подспорьем преподавателям, студентам, школьникам, научным специалистам, равно как и всем любителям отечественной словесности.

Литература

1. Живые, или Беспокойники города Питера: очерки / П. Крусанов, В. Рекшан, А. Хлобыстин и др. СПб.: Лимбус Пресс, 2016. 492 с.

2. Разумова И.А. Памяти двух выдающихся филологов и антропологов // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2023. Т. 2. № 1. С. 5–18.

3. Русская поэзия. XX век: Антология / сост. В.П. Смирнов и др. М.: Олма Пресс, 1999. 926 с.

4. Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы: Избранные труды. СПб.: Искусство-СПБ, 2003. 616 с.

5. Хлобыстин А.Л. Шизореволюция. Очерки петербургской культуры второй половины XX века. М.: Borey Art Gallery. 504 с.

References

1. Zhivye, ili Bespokoiniki goroda Pitera: ocherki / P. Krusanov, V. Rekshan, A. Khlobystin i dr. St. Petersburg: Limbus Press, 2016. 492 s.

2. Razumova, I.A. Pamiati dvuh vydaiushchikhsia filologov i antropologov // Trudy Kol'skogo nauchnogo centra RAN. Serii: Estestvennye i gumanitarnye nauki. 2023. T. 2. No. 1. S. 5–18.

3. Russkaia poezii. XX vek: Antologiiia / sost. V.P. Smirnov i dr. Moscow: Olma Press, 1999. 926 s.

4. Toporov, V.N. Peterburgskii tekst russkoi literatury: Izbrannye trudy. St. Petersburg: Iskusstvo-SPB, 2003. 616 s.

5. Khlobystin, A.L. Shizorevoliutsiia. Ocherki peterburgskoi kul'tury vtoroi poloviny XX veka. Moscow: Borey Art Gallery. 504 s.



Бушев Александр Борисович,
доктор филологических наук,
профессор кафедры журналистики, рекламы и
связей с общественностью
Тверской государственный университет

Bushev Alexander B.,
Doctor of Philology, Professor of the Journalism, Advertising and
Public Relations Department
Tver State University

e-mail: Bushev.AB@tversu.ru



Базылев Владимир Николаевич,
доктор филологических наук, профессор,
заместитель главного редактора международного научного журнала
«Филологические науки. Научные доклады высшей школы»

Bazylev Vladimir N.,
Doctor of Philology, Professor,
Deputy Editor-in-Chief of the International Scientific Journal
“Philological Sciences. Scientific Essays of Higher School”

e-mail: v-bazylev@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8952-9485>



Статья поступила: 21.12.2025
Принята к печати: 26.023.2026