

Эволюция научной мысли Г.Г. Гамзатова

В конце минувшего столетия дагестанскими литературоведами были созданы оригинальные, новаторские исследования. К их числу относятся и труды Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс» (1990) и «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» (1996). Изучение данных работ способствует выявлению эволюции научной мысли как конкретно их автора, так и дагестанского литературоведения в целом. Они ценны постановкой и решением актуальных проблем, в частности проблем теории и методологии, не утративших значимости и сегодня. Исследованиям Г.Г. Гамзатова присущи широкий охват художественных явлений, осмысление словесной культуры Дагестана как целостной системы. В этом контексте конкретизируются понятия зональной и региональной литературной общности, обосновывается функционирование в досоветский период романтизма, выявляются «ренессансные начала». Картина развития художественного процесса, согласно концепции ученого, обретает завершенность; тенденции и направления национальной литературы преподносятся как закономерные, обусловленные временем и творческой индивидуальностью мастеров слова.

Ключевые слова: дагестанское литературоведение, Г. Гамзатов, эволюция, концепция, система, культурное наследие

At the end of the last century, Dagestan literary scholars created original, innovative research. These include the works of G.G. Gamzatov "Dagestan: historical and literary process" (1990) and "National art culture in a kaleidoscope of memory" (1996). The study of these works contributes to the identification of the evolution of scientific thought, both specifically by their author, and Dagestan literary criticism in general. They are valuable for setting and solving pressing problems, in particular theory and methodology, which do not lose their significance today. G.G. Gamzatov's research is characterized by a wide coverage of artistic phenomena, an understanding of the verbal culture of Dagestan as an integral system. In this context, the concepts of zonal and regional literary communities are concretized, the functioning of romanticism in the pre-Soviet period is substantiated, and "Renaissance principles" are revealed. The picture of the development of the artistic process according to the concepts of the scientist acquires completeness, trends and directions of national literature are presented as natural, due to the time and creative personality of the masters of the word.

Keywords: Dagestan literary criticism, G. Gamzatov, evolution, concept, system, cultural heritage

Введение

Академик Г.Г. Гамзатов за свою многолетнюю деятельность на ниве науки создал значительное количество работ. Одними из наиболее знаковых его исследований являются «Дагестан: историко-литературный процесс» [1] и «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» [2], датируемые концом минувшего столетия. Значимость их в научном багаже ученого объясняется тем, что они отличаются новаторством, служат ярким показателем обновления научных взглядов в постсоветские годы, отражают эволюцию литературоведческих исканий автора.

Следует отметить, что аналогичные исследования в этот период были осуществлены и другими учеными, к примеру С.М. Хайбуллаевым, С.М.-С. Адиевым, А.-К.Ю. Абдуллатиповым, А.М. Вагидовым, Р.М. Кельбехановым. Особенность работ Г.Г. Гамзатова состоит в том, что, не ограничиваясь материалом одной литературы, как это свойственно трудам его коллег, он писал обобщающие исследования по дагестанским литературам в целом, акцентируя внимание на вопросах типологического, теоретического и методологического характера.

Книги Г.Г. Гамзатова становились объектом рассмотрения в отдельных статьях его коллег по перу; например, можно отметить работы М.А. Гусейнова [3], А.Дж. Магомедова [4], А.М. Муртазалиева [5], С.Г. Гейбатова [6], М.И. Магомедова и Ш.М. Гаджидовой [7]. Однако в указанном выше ракурсе они рассматриваются впервые. Актуальность статьи определяется поставленной целью: продемонстрировать новизну и оригинальность научной парадигмы Г.Г. Гамзатова, в том числе уточнить его концепции по ключевым проблемам дагестанской литературы, касающимся периодизации, преемственности, жанрового движения, эволюции эстетического мышления

народа, и конкретизировать его роль в утверждении новых критериев осмысления национального художественного процесса, формирующихся в русле достижений и новых разработок российского литературоведения.

Начало творческого пути

Академик Г.Г. Гамзатов начинал свою деятельность с изучения творчества своего отца, народного поэта Дагестана Г. Цадасы. Однако довольно скоро его искания обрели широкий характер. Он стал писать о всех дагестанских литературах, его интересы стали концентрироваться на закономерностях развития литературной жизни, типологических схождениях и перекличках разноязыких, но родственных словесных культур.

В трудах Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс» и «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» рассматривается широкий спектр проблем: не только литературных и культурных, но и социальных, мировоззренческих, философских. Автор оперирует понятийным аппаратом смежных с литературоведением наук: фольклористики, лингвистики, культурологии.

Первая из названных книг состоит из трех больших разделов: «Литературный процесс — логика развития», «У народных истоков литературы», «В контексте культур — близких и дальних». А вторая содержит в себе восемь разделов, в частности: «Зональная эстетическая система: генезис, структура, движение», «Смена художественной концепции мира и человека. Преодоление, обновление», «В контексте цивилизаций Востока и Запада. Параллели, схождения, пересечения», «В калейдоскопе художественной памяти».

Определение жанра данных книг как монографического исследования правомочно. Однако нам представляются более верными иные формулировки, например, «книги исследований», «книги трудов». Это обусловлено широким диапазоном охватываемых проблем. В них первичны вопросы литературы, но важное место отведено проблемам фольклора, истории, этнографии, языка. Подтверждением этому служат и названия приведенных частей рассматриваемых работ.

Книги Г.Г. Гамзатова были изданы в пору перестройки, в постсоветские годы, что определяет их новаторство. По существу, автор подверг новому осмыслению, оригинальной интерпретации произведения устного народного творчества и наследие дагестанских мастеров слова, прежде всего досоветского периода. Заметим, что в советский период данный пласт культурного наследия трактовался в усеченном виде, отчасти игнорировался, а порой преподносился в негативном свете.

Г.Г. Гамзатов, как и современные ему дагестанские литературоведы, берется воспроизвести историю художественного процесса в русле новых социокультурных веяний, в реальном свете, естественно, в своем видении, в своей интерпретации. Более того, он руководствуется целью показать значимость, величие изучаемых текстов и национального художественного наследия в целом. Ему удается отразить знаковые явления дагестанской словесности, вписать их в контекст литературы народов нашей страны, европейской и мировой художественной жизни.

Обновление научной мысли Дагестана

Демократические веяния второй половины 1980-х гг. способствовали обновлению научной мысли. Одним из наглядных подтверждений служит книга Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс», изданная в 1990 г. В ней находят отражение новые подходы к досоветскому художественному наследию народов Дагестана. Как отмечено в аннотации, они касаются концептуальных проблем теоретического и типологического характера.

Книге присущи добротность, основательность суждений. На основе произведений разноязычных авторов, классиков национальных литератур автором формулируются базовые критерии,

подчеркивающие их литературное родство. Ученый обосновывает такие понятия, как зональная и региональная литературная общность. Кроме того, тексты национальных авторов интерпретируются в качестве знаковых явлений этнического, социального, культурного характера.

Отличительными свойствами книги Г.Г. Гамзатова являются обобщение, систематизация, классификация. Произведения фольклора и литературы четко структурируются; выстраивается четкая система художественных ценностей.

Г.Г. Гамзатовым кодифицируется понятийный аппарат: национальная литература, принадлежащая отдельному народу; зональная литературная общность, включающая в себя словесную культуру ограниченного числа народностей, например в рамках одной республики — Дагестана; литература региональной общности, территориально более развернутой, широкой, в частности Северного Кавказа, Поволжья и др.

Автор отмечает, что литература в рамках зональной общности обнаруживает близость и родство по многим признакам: как по художественным, так и по социокультурным, историко-генетическим, экономическим, политическим. Региональная общность может не иметь тесных связей, тем не менее в литературах, в нее входящих, будут прослеживаться определенные закономерности, точки соприкосновения. Г.Г. Гамзатов отмечает: «Региональная история литературы — нечто большее, высшее, чем множество историй литератур, в ней — общий путь развития художественного сознания и словесного искусства народов региона в их типологическом и контактном схождении, в генетическом родстве» [1. С. 14].

Ценным в работе является периодизация литератур Дагестана по ряду параметров. Так, возникновение письменной литературы приходится на конец XVII — начало XVIII в. Согласно мнению Г.Г. Гамзатова, это период Средневековья, когда литературным языком был в основном арабский язык. В XIX в. произошел поворот к Новому времени, когда утверждается светское направление словесности. Национальные литературы начали переходить на родные языки: аварский, кумыкский, даргинский. С этого времени литература стала истинно народной, считает исследователь, т.к. она принялась отражать проблемы человеческой личности, отстаивать ее права и свободы. Важной вехой видится публикация произведений национальных авторов, приходящаяся на конец XIX в. Тогда же начался процесс сближения национальных литератур с русской словесностью, принятие ее традиций.

Г.Г. Гамзатов не ограничивается только литературой, освещая ее в русле эпохальных общественно-политических событий. Нередко для убедительности высказываемых идей приводятся примеры из фольклора, языка:

В частности, касаясь взаимосвязей фольклора и литературы, он отмечает, что черпаются из устного народного творчества не только образы, изобразительно-выразительные средства; авторы апеллируют к заложенному в нем мудрости народа, складу его мышления. Наблюдательность автора сказывается и в том, что в устойчивых выражениях обнаруживаются отголоски мифологического сознания наших предков [3. С. 83].

Книга Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс» представляется новаторской работой, в которой сформулирована строго выверенная научная концепция. В книге приведены суждения методологического свойства, способствующие восприятию литератур Дагестана как единого целого. Данное обстоятельство обуславливается легшими в ее основу методами: сравнительно-историческим и системным. В результате исследования, что логично, дагестанское словесное искусство предстает как система, в которой все части органично гармонируют друг с другом.

В книге «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» автор развивает положения, выдвинутые в первой книге. Так, в частности, им уточняется понятие зональной литературной общности, более детально обосновывается близость и родство дагестанских

литератур: аварской, кумыкской, даргинской. На новом этапе научной деятельности ученый оттеняет их общность по линии художественно-эстетических параметров, освещает их как четко координирующуюся ценностную систему.

Г.Г. Гамзатов, как бы отталкиваясь от бытовавшего в советские годы несколько нигилистического отношения к дооктябрьскому прошлому так называемых малых народов вообще и к их словесной культуре в частности, стремится просветить читателя в ином ракурсе. Он показывает, что литературе дагестанских народов присуще все то, что свойственно крупным литературам, в том числе европейским. Мысль, что национальная культура в своем развитии прошла этапы, освоила жанры, свойственные общемировому процессу, призвана высветить ее величие.

Так, автор книги в качестве одного из факторов прогрессивного развития зональной общности фиксирует разделение литературы на духовно-религиозную и светскую, осуществленное окончательно в XIX в. Не случайно Г.Г. Гамзатов в этом и ряде других случаев цитирует монографии С.М.-С. Алиева [8], Ф. Вагабовой [9] и др. В частности, им приводится суждение из книги С.М.-С. Алиева «Дорога в современность», изданной еще в 1977 г., в которой была осуществлена периодизация дооктябрьской словесности. В ней указан переход от литературы Средневековья к литературе Нового времени, яркими маркерами которого являются начало создания произведений на языках Дагестана в противовес арабскому, светскость содержания [8. С. 139]. Развивая суждение исследователя кумыкской литературы, Г.Г. Гамзатов акцентирует внимание на том, что с этого времени утверждается гуманистическая сущность словесного искусства, его ориентированность на проблемы рядовой человеческой личности.

В качестве наглядного примера, в частности, приводится поэма Али-Гаджи из Инхо «Взятие Мекки», посвященная одному из важных событий мусульманской истории. Вопреки устоявшемуся в то время мнению, согласно которому данная поэма воплощала «богословские идеи», Г.Г. Гамзатов приходит к иному выводу: «Не к аскетическим идеалам Средневековья, а к совершенно противоположным гуманистическим идеалам человеколюбия тяготеет поэма Али-Гаджи из Инхо» [2. С. 547]. Автор формулирует признаки, по которым поэма соответствует народному эпосу, национальным традициям: это «пафос борьбы», «величавые и героические образы».

Речь о жанре ведется в русле основной идеи исследования. В книге подчеркивается, что крупный поэтический жанр уже был освоен дагестанскими авторами в дооктябрьском прошлом, полноценно функционировал и отвечал самым высоким художественным требованиям, ему предъявляемым.

В аналогичном ключе рассматривается и романтизм, наличие которого прежде подвергалось сомнению. На основе произведений Батырая, Махмуда и других авторов Г.Г. Гамзатов утверждает:

Резкое развитие личностного начала и возрастание лирической стихии делают дооктябрьскую горскую поэзию причастной к общим закономерностям развития такого всемирно художественного феномена, как романтизм [Там же. С. 247].

В работе перечисляются характерные свойства дагестанского романтизма: неудовлетворенность человека жизнью, бунтарский дух героя, неразрешимость противоречия между ним и обществом.

Г.Г. Гамзатов дискутирует по данному вопросу со своими предшественниками К.Д. Султановым и Ф.О. Абакаровой, считавшими, что у Батырая через романтизм пробивается реализм. Это и понятно, ведь в пору господства соцреализма романтизм принижался, считался чем-то второстепенным. Осмысливая наследие классика даргинской поэзии уже на новом этапе научной мысли, автор книги резонно замечает: «И все-таки Батырай-романтик превосходит Батырай-реалиста, и о подлинном реализме Батырая говорить не приходится» [Там же. С. 257]. В дополнение к приведенному материалу можно добавить, что, согласно традиционным дефинициям, к числу романтических произведений могут быть отнесены и стихотворения других классиков дагестанской литературы: Ёырчи Казака, Етима Эмина.

Г.Г. Гамзатов неоднократно высказывал суждения, которые его коллегами воспринимались неоднозначно. Например, он говорил о «ренессансных явлениях», «ренессансных началах». Тем самым автор отстаивает их наличие в национальных литературах Дагестана XVIII–XIX вв. Позже данная концепция была им развита и вылилась в новую книгу — «Дагестанский феномен Возрождения» [10]. Отдельными дагестанскими литературоведами данная концепция была оценена скептически, что публично не было озвучено. В этом случае доминировал заурядный посыл: если у нас не было Античности, то откуда взяться Возрождению?

Очевидно, что концепция Г.Г. Гамзатова не лишена оснований. Тем более что она четко аргументируется: «Небывалый интерес к личности, открытость чувств <...> обращенность к перспективе лучшего будущего сделали ее поэзией (классиков XIX в. — М. Г.), напоминающей многими чертами явления возрожденческого пафоса» [2. С. 97].

Кроме того, предпосылки Возрождения также были аналогичные, обусловленные социальными потрясениями в Дагестане и на Северном Кавказе: речь идет об освободительном движении 1830–1859 гг. Как это ни парадоксально, считает Г.Г. Гамзатов, поражение стало «ускорителем поступательного движения истории многочисленных народов Кавказа» [Там же. С. 99].

В дополнение к аргументам, высказанным в рассматриваемой работе, правомерно обратить внимание на то, что у отдельных народов Дагестана, в частности кумыков (возможно, и у других национальностей), сохранилось словесное наследие домусульманского (т.е. досредневекового) периода, пусть и относимое к народному творчеству. Важным в процессе секуляризации словесности предстает четкая ориентация на национальную идентификацию, этнические императивы. В этой связи более чем обоснованно говорить, на наш взгляд, о «возрождении» традиционных национальных художественно-эстетических, идейно-нравственных ценностей.

Книга «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» охватывает широкий круг проблем, отразить которые в небольшой работе представляется затруднительным. Заметим лишь, что не утрачивают ценности высказанные в ней суждения о переключках литератур Востока и Запада, об ирано-кавказских, русско-дагестанских взаимосвязях, о вкладе в эволюцию словесного искусства выдающихся национальных деятелей.

Заключение

Книги Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс» и «Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти» являются знаковыми исследованиями не только дагестанской, но и всей северокавказской филологической науки. В них находят освещение ключевые проблемы национального художественного наследия и современного культурного процесса.

Значимость данных работ в том, что они посвящены вопросам теории, типологии, методологии изучения национальных литератур. Базовой парадигмой научной мысли Г.Г. Гамзатова является системность. Художественная культура Дагестана и Северного Кавказа преподносится как сложившаяся в одно целое единая система с четко выраженными признаками, определяемыми зональной и региональной общностью. Согласно авторской концепции, национальные литературы, какому бы по численности народу они ни принадлежали, имеют неповторимую ценность. Более того, в ходе эволюции они прошли этапы, свойственные русской, западноевропейской и мировой литературам: это и романтизм, и литература Нового времени, и литература Возрождения, что позволяет вписать их в общелитературный контекст.

Книги Г.Г. Гамзатова открывают перспективы для глубокого всестороннего, в том числе междисциплинарного, исследования национального художественного наследия Дагестана.

Литература

1. Гамзатов Г.Г. Дагестан: историко-литературный процесс. Махачкала: Дагучпедгиз, 1990. 310 с.
2. Гамзатов Г.Г. Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти. М.: Наследие, 1996. 653 с.
3. Гусейнов М.А. Вопросы методологии изучения национальных литератур (на примере монографии Г.Г. Гамзатова «Дагестан: историко-литературный процесс» // Вестник Дагестанского научного центра. 2016. № 61. С. 81–84.
4. Магомедов А.Дж. Понятия «возрождение» и «светская культура» в исследованиях культуры Дагестана XIX — начала XX века и концепция «дагестанского феномена возрождения» академика Г.Г. Гамзатова // Актуальные проблемы гуманитарного знания в XXI веке: состояние и перспективы развития: материалы Междунар. науч. конф. Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2016. С. 38–42.
5. Муртазчиев А.М. Вклад академика Г.Г. Гамзатова в развитие дагестанской гуманитарной науки // Актуальные проблемы гуманитарного знания в XXI веке: состояние и перспективы развития: материалы Междунар. науч. конф. Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2016. С. 12–18.
6. Гейбатов С.Г. Академик Г.Г. Гамзатов как философ и теоретик дагестанской гуманитарной культуры // Актуальные проблемы гуманитарного знания в XXI веке: состояние и перспективы развития: материалы Междунар. науч. конф. Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2016. С. 100–102.
7. Магомедов М.И., Гаджилова Ш.М. Академик Г.Г. Гамзатов и дагестанское востоковедческое пространство (литературоведческий аспект) // Казембековские чтения: материалы Междунар. науч.-обр. конф. Махачкала: ДГИ: СПбГУ, 2019. С. 285–294.
8. Алиев С.М.-С. Дорога в современность. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1977. 143 с.
9. Вагабова Ф.И. Формирование лезгинской национальной литературы. Махачкала: Дагестанский филиал АН СССР, 1970. 251 с.
10. Гамзатов Г.Г. Дагестанский феномен возрождения. Махачкала: ДНЦ РАН, 2000. 322 с.

References

1. Gamzatov G.G. Dagestan: istoriko-literaturnyi protsess. Makhachkala: Daguchpedgiz, 1990. 310 s.
2. Gamzatov G.G. Natsional'naia khudozhestvennaia kul'tura v kaleidoskope pamiati. Moscow: Nasledie, 1996. 653 s.
3. Guseinov M.A. Voprosy metodologii izucheniia natsional'nykh literatur (na primere monografii G.G. Gamzatova «Dagestan: istoriko-literaturnyi protsess» // Vestnik Dagestanskogo nauchnogo tsentra. 2016. No. 61. S. 81–84.
4. Magomedov A.Dzh. Poniatii «vozrozhdenie» i «svetskaia kul'tura» v issledovaniakh kul'tury Dagestana XIX — nachala XX veka i kontseptsii «dagestanskogo fenomena vozrozhdeniia» akademika G.G. Gamzatova // Aktual'nye problemy gumanitarnogo znaniia v XXI veke: sostoianie i perspektivy razvitiia: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Makhachkala: IIALI DNTs RAN, 2016. S. 38–42.
5. Murtazachiev A.M. Vklad akademika G.G. Gamzatova v razvitie dagestanskoi gumanitarnoi nauki // Aktual'nye problemy gumanitarnogo znaniia v XXI veke: sostoianie i perspektivy razvitiia: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Makhachkala: IIALI DNTs RAN, 2016. S. 12–18.
6. Geibatov S.G. Akademik G.G. Gamzatov kak filosof i teoretik dagestanskoi gumanitarnoi kul'tury // Aktual'nye problemy gumanitarnogo znaniia v XXI veke: sostoianie i perspektivy razvitiia: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Makhachkala: IIALI DNTs RAN, 2016. S. 100–102.
7. Magomedov M.I., Gadzhilova Sh.M. Akademik G.G. Gamzatov i dagestanskoe vostokovedcheskoe prostranstvo (literaturovedcheskii aspekt) // Kazembekovskie chteniia: materialy Mezhdunar. nauch.-obr. konf. Makhachkala: DGI: SPbGU, 2019. S. 285–294.
8. Aliiev S.M.-S. Doroga v sovremennost'. Makhachkala: Dagknigoizdat, 1977. 143 s.
9. Vagabova F.I. Formirovanie lezgin'skoi natsional'noi literatury. Makhachkala: Dagestanskii filial AN SSSR, 1970. 251 s.
10. Gamzatov G.G. Dagestanskii fenomen vozrozhdeniia. Makhachkala: DNTs RAN, 2000. 322 s.



Гусейнов Малик Алиевич,

доктор филологических наук, главный научный сотрудник
Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы
Дагестанского федерального исследовательского центра Российской
академии наук (Махачкала, Россия)

Huseynov Malik A.,

Doctor of Philology, Chief Researcher
G. Tsadasy Institute of Language, Literature and Art
Dagestan Federal Research Center of
the Russian Academy of Sciences (Makhachkala, Russia)

<http://orcid.org/0009-0006-6267-8177>
e-mail: tnalik60@list.ru



Статья поступила: 10.03.2026

Принята к печати: 28.04.2026